



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mělníku rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Janou Kajzrovou ve věci žalobce: [redacted] zastoupeného: Mgr. Jindřich Lev, advokát, Murmanská 1475/4, Praha, proti žalovanému: [redacted]

o 300,- Kč s příslušenstvím

t a k t o :

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci 300,- Kč s úrokem z prodlení z uvedené částky 300,- Kč od 25.2.2010 do zaplacení ve výši úroku z prodlení, která v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení odpovídá v procentech součtu čísla 7 a výše limitní sazby pro dvoutýdenní repo operace České národní banky vyhlášené ve Věstníku České národní banky a platné vždy k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku 1.380,- Kč k rukám zástupce žalobce, advokáta, do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se svým návrhem domáhal proti žalovanému zaplacení částky 300,- Kč se zákonným úrokem z prodlení, a to z titulu zaplacení dlužné částky na regulačním poplatku za hospitalizaci ve zdravotnickém zařízení Fakultní nemocnice na Bulovce v období od 11.2.2010 do 16.2.2010. Žalovaný byl povinen tento poplatek zaplatit do 24.2.2010. Žalovaný dlužnou částku včas nezaplatil. Následně byla pohledávka za žalovaným na úhradu daného

regulačního poplatku postoupena smlouvou o postoupení pohledávek ze dne 8.6.2011 z původního věřitele, uvedeného zdravotnického zařízení, jakožto postupitele na žalobce. Ten se domáhá zaplacení jistiny dluhu i se zákonným úrokem z prodlení.

Žalovaný se k žalobě nikterak nevyjádřil.

Jelikož ve věci bylo lze rozhodnout na základě předložených listinných důkazů a nešlo o věc vyjmenovanou v ustanovení § 120 odst. 2 o.s.ř., vyzval soud účastníky, aby ve lhůtě do 7 dnů od doručení výzvy písemně sdělili, zda souhlasí s rozhodnutím věci bez nařízení jednání s tím, že pokud se ve stanovené lhůtě nevyjádří, bude mít soud za to, že s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasí (§ 115a o.s.ř., § 101 odst. 4 o.s.ř.). Žalobce vyslovil souhlas a žalovaný se ve lhůtě nevyjádřil, oba tak dali najevo, že nemají k tomuto postupu námitek a s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasí.

V dané věci jde o spor, kde hodnota požadovaného peněžitého plnění nedosahuje částky uvedené v § 202 odst. 2 o.s.ř. tedy na jistinu 10.000,- Kč (bez příslušenství), jde o tzv. bagatelní řízení, v němž proti vydanému rozsudku soudu I. stupně není odvolání přípustné. Z ust. § 157 odst. 4 o.s.ř. plyne, že v odůvodnění rozsudku, proti němuž není odvolání přípustné nebo proti němuž se účastníci odvolání vzdali (§ 207 odst. 1 o.s.ř.), soud uvede pouze předmět řízení, závěr o skutkovém stavu a stručné právní posouzení věci.

Z předložených listin dospěl soud k následujícímu skutkovému závěru: Žalovaný byl v období od 11.2.2010 do 16.2.2010 hospitalizován ve Fakultní nemocnici Na Bulovce, kdy dne 16.2.2010 byl propuštěn z hospitalizace domů. Žalovanému byl téhož dne při propuštění z hospitalizace vystaven daňový doklad k uhrazení pohledávky za regulační poplatek, kdy tento byl vypočten ve výši 300,- Kč za 5 dnů hospitalizace (účtováno 60,- Kč za den). Splatnost vyúčtovaného regulačního poplatku byla stanovena ke dni 24.2.2010. Tento daňový doklad žalovaný osobně podepsal. Žalovaný danou částku včas nezaplatil. V tomto směru soud vycházel z tvrzení žalobce, když důkazní břemeno ohledně zaplacení dané částky tížilo žalovaného, ten však žádné důkazy nepředložil, ba ani se k žalobě nevyjádřil. Následně byla pohledávka za žalovaným z dlužného regulačního poplatku postoupena žalobci, který na základě plné moci vystavené Fakultní nemocnicí Na Bulovce informoval žalovaného o postoupení dané pohledávky dopisem ze dne 25.7.2011. Žalovaný ani poté svůj dluh nezaplatil.

Podle § 16a odst. 1 písm. f) věta před středníkem zák. č. 48/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je pojištěnec, anebo za něj jeho zákonný zástupce, povinen v souvislosti s poskytováním hrazené péče hradit zdravotnickému zařízení, které zdravotní péči uvedenou v písmenech a) až f) poskytlo, regulační poplatek ve výši 60,- Kč za každý den, ve kterém je poskytována ústavní péče (§ 23), komplexní lázeňská péče (§ 33 odst. 4) nebo ústavní péče v dětských odborných léčebnách a ozdravovnách (§ 34), přičemž se den, ve kterém byl pojištěnec přijat k poskytování takové péče, a den, ve kterém bylo poskytování takové péče ukončeno, počítá jako jeden den;

Podle § 16a odst. 6 uvedeného zákona regulační poplatek podle odstavce 1 písm. f) se platí zdravotnickému zařízení nejdéle do 8 kalendářních dnů po propuštění z ústavní péče, s výjimkou případů, kdy je pojištěnec umístěn ve zdravotnickém zařízení po dobu delší než 30 dní; v takovém případě se regulační poplatek hradí vždy k poslednímu dni každého kalendářního měsíce.